



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE Folios: . Anexos: No.
Radicación #: 2019EE70334 Proc #: 4207635 Fecha: 28-03-2019
Tercero: 900138662 – UNISEÑAL E.U.
Dep Radicadora: DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL Clase Doc: Externo
Tipo Doc: Acto Administrativo

AUTO N. 00683
“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE
AMBIENTE

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, la Ley 1333 del 21 de julio 2009, la Resolución 6919 de 19 octubre de 2010, el Decreto Ley 2811 del 18 de diciembre de 1974, el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, la Resolución 627 del 7 de abril de 2006, expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial actualmente de Desarrollo Sostenible, la Ley 1437 del 18 de enero de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, y en atención a los radicados Nos. 2018ER56609 del 20 de marzo de 2018 y 2018ER108159 del 15 de mayo de 2018, llevó a cabo visita técnica de seguimiento y control ruido el día 05 de octubre de 2018, a las instalaciones de la empresa denominada **UNISEÑAL E.U.** identificada con NIT No. 900138662-4, ubicada en la carrera 107 No 17 B – 34 de la localidad de Fontibón de esta Ciudad, representada legalmente por el señor **JOSÉ ALEJANDRO SÁNCHEZ MEDINA**, identificado con cédula de ciudadanía No 19.396.004, con el fin de evaluar los niveles de presión sonora generados por las fuentes fijas de emisión según el anexo 3 capítulo 1, procedimiento de medición para emisiones de ruido de la Resolución 627 de 2006 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y verificar el cumplimiento de los parámetros de emisión de ruido establecidos en la tabla No.1 del artículo 9°, de la precitada norma.



II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, en consecuencia, de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió concepto técnico N° 16046 del 04 de diciembre de 2018, en el cual se expuso entre otros lo siguiente:

“(…)

3. USO DEL SUELO

Tabla No. 1 Descripción uso del suelo predio emisor y receptor

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación (SDP). SINUPOT

PREDIO	NORMA	UPZ	TRATAMIENTO	ACTIVIDAD	ZONA ACTIVIDAD	SECTOR NORMATIVO	SUB SECTOR
Emisor	735 de 1993 y 325 de 1992	75 Fontibón	Actualización	Múltiple	---	---	---
Receptor	735 de 1993 y 325 de 1992	75 Fontibón	Actualización	Múltiple	---	---	---

Nota 4: Teniendo en cuenta que la “Actividad” (Múltiple) del predio de interés no es específica de acuerdo con lo registrado en el Sistema de Norma Urbana y Plan de Ordenamiento Territorial (SINUPOT), para efectos del presente concepto técnico, el resultado de emisión o aporte de ruido de las fuentes objeto de estudio se comparará con Sector B. “Tranquilidad y Ruido Moderado, zonas residenciales”. Lo anterior con fundamento en:

- La inspección técnica realizada en la zona de estudio y sus alrededores, la cual determinó una equivalencia como “zona residencial”.
- De acuerdo con lo estipulado en el Parágrafo primero del Artículo 9, de la Resolución 0627 de 2006 del MAVDT, el cual se establece que: “Cuando la emisión de ruido en un sector o subsector, trasciende a sectores o subsectores vecinos o inmersos en él, los estándares máximos permisibles de emisión de ruido son aquellos que corresponden al sector o subsector más restrictivo”.

(…)

10. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN

Tabla No. 7 Zona de emisión (ruteadora-1^{er} punto de monitoreo)



EMISIÓN DE RUIDO VALOR DE AJUSTE K													
Descripción					Resultados preliminares dB (A)		Valores de ajuste dB (A)				Resultados corregidos dB (A)	Resultados sin corregir dB (A)	Emisión de ruido dB (A)
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	L _{Aeq,T} Slow	L _{Aeq,T} Impulse	K _I	K _T	K _R	K _S	L _{RAeq,T}	L _{Aeq,T} (*)	Leq _{emisión}
Fuente encendida	05/10/2018 10:44:10 AM	0h:5m:7s	1.50 m. frente de la fachada	Diurno	65,4	66,9	0	3	N/A	0	68,4	---	68,0
Fuente apagada	05/10/2018 10:23:33 AM	0h:15m:3s	1.50 m. frente de la fachada	Diurno	57,6	61,4	3	0	N/A	0	---	57,6	

Nota 10:

K_I es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo bajas frecuencias (dB(A))

Nota 11: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Nota 12: Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita para fuentes encendidas L_{Aeq,T} (IMPULSE) es de **67,0 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **66,9 dB(A) (ver Anexo No 3.1.)**.

Nota 13: Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita para fuentes apagadas L_{Aeq,T} (Slow) es de **57,7 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **57,6 dB(A) (ver Anexo No 4.1.)**.

Nota 14: (*) Al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la Tabla No. 7, **NO** se tendrá en cuenta el ajuste K_I =3 en fuentes apagadas, puesto que este corresponde a eventos atípicos tales como: paso de vehículo (minutos 04:30, 07:41, 09:37 y 13:00), bocina de vehículo (minuto 08:50) y paso de transeúnte hablando (minuto 10:05), los cuales no hacen parte del ruido residual a evaluar; por lo tanto, el nivel de presión sonora continuo equivalente L_{Aeq,T}(Slow) fuente apagada de la presente actuación es **57,6 dB(A)**.

Nota 15: Se realiza el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el **Artículo 8** de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), en el cual se establece la siguiente ecuación:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10 (LRAeq, 1h) /10 - 10 (LRAeq, 1h, Residual) /10)$$

Valor a comparar con la norma: **68,0 dB(A)**



Nota 16: El nivel de emisión de ruido o aporte de ruido, reportado en el presente documento técnico es de **68,0 (± 0,64) dB(A)** (Ver Anexo No 7.1. Valores de ajuste K (ruteadora-1er punto de monitoreo). xlsx).

Tabla No. 8 Zona de emisión (cortadora-2^{do} punto de monitoreo)

EMISIÓN DE RUIDO VALOR DE AJUSTE K													
Descripción					Resultados preliminares dB (A)		Valores de ajuste dB (A)				Resultados corregidos dB (A)	Resultados sin corregir dB (A)	Emisión de ruido dB (A)
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	L _{Aeq,T} Slow	L _{Aeq,T} Impulse	K _I	K _T	K _R	K _S	L _{RAeq,T}	L _{Aeq,T} (*)	Leq _{emisión}
Fuente encendida	05/10/2018 11:52:06 AM	0h:3m:6s	Limite del pretil, a 1,20 m. por encima del mismo	Diurno	71,9	74,1	0	6	N/A	0	77,9	---	77,8
Fuente apagada	05/10/2018 11:29:51 AM	0h:15m:2s	Limite del pretil, a 1,20 m. por encima del mismo	Diurno	59,9	63,6	3	0	N/A	0	---	59,9	

Nota 17:

K_I es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo bajas frecuencias (dB(A))

Nota 18: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Nota 19: Cabe resaltar que el dato registrado para fuentes apagada en el acta de visita $L_{Aeq,T(Slow)}$ es de **60,0 dB(A)** y $L_{Aeq,T(Impulse)}$ de **63,7 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dichos valores, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro de los valores que quedan en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondientes a **59,9 dB(A)** y **63,6 dB(A)** (ver Anexo No. 4.2.).

Nota 20: (*) Al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la Tabla No. 8, **NO** se tendrá en cuenta el ajuste $K_I = 3$ en fuentes apagada, puesto que este corresponde a eventos atípicos tales como: Paso de camión (minutos 01:16 y 03:17), paso de avión (minutos 09:58, 10:25), ladrido de perro (minutos 02:48, 08:38 y 11:27) y paso de moto (minutos 04:00, 05:20 y 05:34), los cuales no hacen parte del ruido residual a evaluar; por lo tanto, el nivel de presión sonora continuo equivalente $L_{Aeq,T(Slow)}$ fuente apagada de la presente actuación es **59,9 dB(A)**.

Nota 21: Se realiza el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el **Artículo 8** de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), en el cual se establece la siguiente ecuación:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10 (L_{RAeq,1h}) /10 - 10 (L_{RAeq, 1h, Residual}) /10)$$

Valor a comparar con la norma: **77,8 dB(A)**



Nota 22: El nivel de emisión de ruido o aporte de ruido, reportado en el presente documento técnico es de **77,8 (± 1,65) dB(A)** (Ver Anexo No 7.2. Valores de ajuste K (cortadora-2do punto de monitoreo).xlsx)

Tabla No.9 Zona de emisión (esmeril-2do punto de monitoreo)

EMISIÓN DE RUIDO VALOR DE AJUSTE K													
Descripción					Resultados preliminares dB (A)		Valores de ajuste dB (A)				Resultados corregidos dB (A)	Resultados sin corregir dB (A)	Emisión de ruido dB (A)
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	L _{Aeq,T} Slow	L _{Aeq,T} Impulse	K _I	K _T	K _R	K _S	L _{RAeq,T}	L _{Aeq,T} (*)	Leq _{emisión}
Fuente encendida	05/10/2018 12:02:56 PM	0h:3m:12s	Límite del pretil, a 1,20 m. por encima del mismo	Diurno	59,5	61,9	0	0	N/A	0	59,5	---	IAE
Fuente apagada	05/10/2018 11:29:51 AM	0h:15m:2s	Límite del pretil, a 1,20 m. por encima del mismo	Diurno	59,9	63,6	3	0	N/A	0	---	59,9	

Nota 23:

K_I es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo bajas frecuencias (dB(A))

Nota 24: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Nota 25: Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita para fuente encendida $L_{Aeq,T(Slow)}$ es de **59,6 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **59,5 dB(A)** (ver Anexo No. 3.3.).

Nota 26: Cabe resaltar que el dato registrado para fuentes apagadas en el acta de visita $L_{Aeq,T(Slow)}$ es de **60,0 dB(A)** y $L_{Aeq,T(Impulse)}$ de **63,7 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dichos valores, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro de los valores que quedan en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondientes a **59,9 dB(A)** y **63,6 dB(A)** (ver Anexo No. 4.2.).

Nota 27: (*) Al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la Tabla No. 9, **NO** se tendrá en cuenta el ajuste $K_I = 3$ en fuentes apagadas, puesto que este corresponde a eventos atípicos tales como: Paso de camión (minutos 01:16 y 03:17), paso de avión (minutos 09:58, 10:25), ladrido de perro (minutos 02:48, 08:38 y 11:27) y paso de moto (minutos 04:00, 05:20 y 05:34), los cuales no hacen parte del ruido residual a evaluar; por lo tanto, el nivel de presión sonora continuo equivalente $L_{Aeq,T(Slow)}$ fuente apagada de la presente actuación es **59,9 dB(A)**.

Nota 28: De acuerdo con lo estipulado en el literal f) del Anexo 3 – Capítulo I de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial



(MAVDT), ahora Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible “Si la diferencia aritmética entre $LRAeq,1h$ y $LRAeq,1h,Residual$ es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión ($LRAeq,1h,Residual$) es del orden igual o inferior al ruido residual” y realizando el análisis de datos se concluye lo siguiente:

El día de la visita, la emisión sonora generada por la fuente fija (esmeril) de ruido del establecimiento industrial fue **IMPERCEPTIBLE AL EXTERIOR**, teniendo en cuenta que el tráfico vehicular que transita sobre la Carrera 107, generó que el ruido residual (clima de ruido) **fuese mayor** que la medición del establecimiento industrial con la fuente encendida.

Por otro lado, la estimación de la incertidumbre de las mediciones se encuentra en un rango de ($\pm 1,0$) dB(A) (Ver Anexo No. 7.3. Valores de ajuste K. (esmeril-2do punto de monitoreo).xlsx (...))

12. CONCLUSIONES

1. La evaluación técnica de emisión de ruido efectuada al establecimiento industrial con razón social **Uniseñal E.U.**, ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana la **Carrera 107 No. 17 B - 34**, **SUPERA** los estándares máximos permisibles de niveles de emisión en el horario **DIURNO**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, ya que se obtuvo un valor de emisión o aporte de ruido ($Leq_{emisión}$) de **68,0 ($\pm 0,64$) dB(A)**, debido al funcionamiento de la **RUTEADORA** citada en el numeral 7 tabla 5 de la presente actuación técnica.
2. La evaluación técnica de emisión de ruido efectuada al establecimiento industrial con razón social **Uniseñal E.U.**, ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana la **Carrera 107 No. 17 B - 34**, **SUPERA** los estándares máximos permisibles de niveles de emisión en el horario **DIURNO**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, ya que se obtuvo un valor de emisión o aporte de ruido ($Leq_{emisión}$) de **77,8 ($\pm 1,65$) dB(A)**, debido al funcionamiento de la **CORTADORA** citada en el numeral 7 tabla 5 de la presente actuación técnica.
3. La precisión de los resultados de los niveles de emisión de ruido reportados en la presente actuación técnica para la ruteadora y cortadora, fueron determinados a partir de la estimación de la incertidumbre de las mediciones (Anexo No. 7 Valores de ajuste K.zip), la cual se basa en distribuciones de probabilidad normal con un nivel de confianza del 90%.
4. El generador se encuentra calificado según su unidad de contaminación por ruido como de **MUY ALTO** impacto sonoro debido al funcionamiento de la **ruteadora** y la **cortadora**.
5. De acuerdo con las condiciones de funcionamiento encontradas al momento de la visita al establecimiento industrial con razón social **Uniseñal E.U.**, ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana la **Carrera 107 No. 17 B - 34**, y con base en evaluación técnica se determinó que la emisión sonora del **ESEMERIL** fue **imperceptible al exterior**; teniendo en cuenta que el tráfico vehicular sobre la Carrera 107, generó que el ruido residual (clima de ruido) fuese mayor que la medición del establecimiento industrial con la fuente encendida. Lo anterior, según lo estipulado en el literal f) del Anexo 3 – Capítulo I de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), ahora Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible “Si la diferencia aritmética



entre $LRA_{eq,1h}$ y $LRA_{eq,1h}$, Residual es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión ($LRA_{eq,1h}$, Residual) es del orden igual o inferior al ruido residual".

6. La estimación de la incertidumbre de la medición realizada al esmeril, se encuentra en un rango de $(\pm 1,0)$ dB(A) (Anexo No. 7 Valores de ajuste K.zip), resultado el cual se basó en distribuciones de probabilidad normal con un nivel de confianza del 90%.
7. En consecuencia a los resultados obtenidos y descritos en detalle en el presente concepto técnico, desde la parte técnica se sugiere adelantar una Medida Preventiva a la **CORTADORA y RUTEADORA** citadas en el numeral 7 tabla 5, teniendo en cuenta la nota 7 y el numeral 6 diagrama de ubicación de fuentes de la presente actuación técnica, según lo establecido en el artículo 12 de la Ley 1333 de 2009, donde se dispone que las medidas preventivas tienen por objeto "prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana".

El presente concepto se emite desde el punto de vista técnico – ambiental y se traslada al área jurídica de la Dirección de Control Ambiental (DCA), para que se adelanten las acciones a que haya lugar, de acuerdo con lo consagrado en la Ley 1333 de 2009.

(...)"

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

DE LOS FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, "Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio", y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible,



así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibídem establecen:

“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

Artículo 19. Notificaciones. En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”



Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011, consagra en su artículo 3° que; *“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)”

Que, el Decreto 1076 de 2015 de 26 de mayo de 2015, *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”* compiló en toda su integridad el Decreto 948 de 1995.

Que, el Decreto 1076 de 2015 de 26 de mayo de 2015, en su Título 5°, Capítulo 1°, Sección 5. *“De la generación y emisión de ruido”* contiene disposiciones frente a la emisión de ruido que trascienda al medio ambiente o al espacio público.

Que, el párrafo 2° del artículo 1° del Decreto 446 de 2010, dispuso *“...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.**”* (Negrilla fuera de texto).

Que, la Resolución 627 de 2006, *“Por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental”*, señaló en su artículo 9° los estándares máximos permisibles de emisión de ruido, entendiéndose emisión de ruido según el anexo 1° de dicha norma como *“... la presión sonora que generada en cualesquiera condiciones, trasciende al medio ambiente o al espacio público.”*

Que, la Resolución 6919 de 2010, expedida por esta Secretaría, estableció el Plan Local de Recuperación auditiva en el Distrito Capital con el objeto de controlar y reducir las emisiones de ruido de manera progresiva y gradual conforme a la clasificación de las localidades más afectadas.

Vistos los marcos normativos que desarrollan el procedimiento sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

DEL CASO EN CONCRETO

Que, al analizar el acta de la visita técnica realizada el día 05 de octubre de 2018 y el concepto técnico No. 16046 del 04 de diciembre de 2018 y al realizar una búsqueda selectiva en el Registro Único Empresarial y Social de las Cámaras de Comercio (RUES), se pudo determinar que en la carrera 107 No. 17 B -34 de la localidad de Fontibón de esta Ciudad, desarrolla su actividad comercial la sociedad **UNISEÑAL E.U.**, identificada con NIT No. 900138662-4, representada



legalmente por el señor **JOSÉ ALEJANDRO SÁNCHEZ MEDINA**, identificado con cédula de ciudadanía No 19.396.004.

Que, al realizarse la consulta al sistema de norma urbana y plan de ordenamiento territorial (SINUPOT) se evidencio que el lugar donde funciona la sociedad **UNISEÑAL E.U.**, se encuentra catalogada como una zona de actividad (Múltiple), UPZ- 75 Fontibón; que de acuerdo a este análisis realizado en concepto Técnico No. 16046 de 04 de diciembre de 2018, el resultado de las emisiones o aporte de las fuentes objeto de estudio se comparan con **Sector B “Tranquilidad y Ruido Moderado**, haciendo uso de lo estipulado en el parágrafo 1°, del artículo 9° de la Resolución 0627 de 2006, el cual indica que el resultado de la medición debe compararse con los límites permitidos de emisión de ruido correspondientes al subsector más restrictivo, es decir, el residencial.

Que, igualmente, de acuerdo con el concepto técnico No. 16046 de 04 de diciembre de 2018, las fuentes generadoras de emisión de ruido utilizadas en la sociedad **UNISEÑAL E.U.**, están comprendidas por una (1) ruteadora (marca DeWalt serial 137840, una (1) cortadora (marca DeWalt referencia DW742-A2 serial 982011), con las cuales incumplió con lo establecido en el Decreto 1076 de 2015, en concordancia con la Resolución 627 de 2006, ya que, según las mediciones realizadas se presentó unos niveles de emisión de **68.0 dB(A)** y **77.8 dB(A)**, en **horario diurno**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **3 dB(A)** y **12.8 dB(A)**, respectivamente, considerados como aportes contaminantes muy altos, en donde lo permitido es de **65 decibeles**.

Que, el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe una aparente vulneración al medio ambiente, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir el incumplimiento normativo ambiental.

En cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone iniciar procedimiento sancionatorio ambiental en contra la sociedad **UNISEÑAL E.U.**, identificada con NIT No. 900138662-4, ubicada en la carrera 107 No. 17 B -34 de la localidad de Fontibón de esta Ciudad; representada legalmente por el señor **JOSÉ ALEJANDRO SÁNCHEZ MEDINA**, identificado con cédula de ciudadanía No 19.396.004, o quien haga sus veces.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA

Mediante Acuerdo 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Consejo de Bogotá, “*Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones*”, y ordenó en el artículo 101, Transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Por su parte, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 "Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones" expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

En virtud del numeral 1° del artículo 1° de la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente, delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente:

"1. Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios."

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Iniciar procedimiento sancionatorio ambiental en contra la sociedad **UNISEÑAL E.U.**, identificada con NIT No. 900138662-4, ubicada en la carrera 107 No. 17 B -34 de la localidad de Fontibón de esta Ciudad; representada legalmente por el señor **JOSÉ ALEJANDRO SÁNCHEZ MEDINA**, identificado con cédula de ciudadanía No 19.396.004, o quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, por cuanto se traspasó el límite máximo permisible de emisión de ruido en **3 dB(A) y 12.8 dB(A)**, dado que las mediciones efectuadas presentaron unos valores de emisión de **68.0 dB(A) y 77.8 dB(A)** respectivamente, en un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, donde lo permitido es de **65 decibeles en horario diurno**, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notificar el contenido del presente acto administrativo a la sociedad **UNISEÑAL E.U.**, identificada con NIT No. 900138662-4; a través del representante legal o quien haga sus veces señor **JOSÉ ALEJANDRO SÁNCHEZ MEDINA**, identificado con cédula de ciudadanía No 19.396.004, en la carrera 107 No. 17 B-34 de la localidad de Fontibón de esta



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Ciudad, según lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO. - La persona jurídica señalada como presunta infractora en el artículo primero del presente acto, o su apoderado o autorizado, deberá presentar documento idóneo que permita efectuar la notificación.

ARTÍCULO TERCERO. - El expediente No **SDA-08-2018-2582**, estará a disposición, de los interesados en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de ambiente de Bogotá D.C. – SDA, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente acto administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013, emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

ARTÍCULO QUINTO. - Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 28 días del mes de marzo del año 2019

**CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

GINA PATRICIA BARRIGA POVEDA C.C: 52957158 T.P: N/A

CONTRATO 20181061 DE 2018 FECHA EJECUCION: 18/03/2019

Revisó:

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899 / Fax: 3778930
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá, D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA	C.C: 79842782	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	18/03/2019
GINA PATRICIA BARRIGA POVEDA	C.C: 52957158	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20181061 DE 2018	FECHA EJECUCION:	18/03/2019
OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA	C.C: 79842782	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	27/03/2019
OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA	C.C: 79842782	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	21/03/2019
GINA PATRICIA BARRIGA POVEDA	C.C: 52957158	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20181061 DE 2018	FECHA EJECUCION:	21/03/2019
Aprobó:					
Firmó:					
CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA	C.C: 35503317	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	28/03/2019

SDA-08-2018-2582